

# en Diálogo

EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

- /// La extensión se curriculariza*
- /// La cultura tiene espacio*
- /// Honduras más allá del golpe*
- /// Programa Incubadora*

## **ExtenSo 2009**

**Hacia una universidad latinoamericana activa**



**E**l Consejo Directivo Central (CDC) de la Universidad de la República (UdelaR) aprobó el 27 de octubre el documento “Para la renovación de la enseñanza y la curricularización de la extensión y las actividades en el medio”, dando un paso trascendente en el proceso de inclusión de la extensión en toda la oferta educativa universitaria.

Este documento fue elaborado en talleres de discusión en los que participaron representantes de las Comisiones Sectoriales de Enseñanza, Investigación y Extensión, donde se refleja el trabajo de muchos años de experiencias, debates y avances hacia una transformación de la Universidad que revaloriza la extensión. Extensión que no se impulsa de manera aislada, sino de manera conjunta con las otras funciones universitarias buscando generalizar la integralidad en todos los niveles y haciendo énfasis en la formación de grado.

### Con la realidad

En este sentido, el texto aprobado por el CDC marca aspectos fundamentales que respaldan y evidencian la necesidad de tomar este camino de integración en la Universidad: “La interacción con la realidad genera preguntas muchas veces novedosas que no están pautadas a priori en el acto educativo. Los actores sociales demandan frecuentemente soluciones y explicaciones que no están regladas ni encuadradas por los programas o los currículos. Los actores sociales y la realidad con la que se interactúa se transforman en agentes educativos que aportan contenidos y formas de relacionamiento que están ausentes cuando sólo interactúan docentes y estudiantes. Se contribuye así a construir un modelo educativo centrado en la formación integral; allí se complementan teoría y práctica, aula y sociedad; en esa formación, se conjugan los procesos intelectuales las dimensiones afectivas y la subjetividad de los actores involucrados. La propuesta de curricularización de la extensión favorece una formación integral, vinculada más estre-

chamente con la realidad y con el compromiso por mejorarla. El objetivo es que los estudiantes dialoguen y construyan con la comunidad, con otros actores no universitarios, en un rico proceso de enseñanza y aprendizaje bidireccional que surge de los problemas y necesidades reales de la sociedad. Se busca así generar alternativas de manera conjunta, donde cada uno aporta desde sus respectivos saberes y todos aprenden, resignificando el acto educativo.

En estos procesos que pueden ser de los más diversos, y como se plantea en el documento aprobado por el CDC: “probablemente quienes más pueden aprender son los estudiantes que en ellos participan: entran en contacto con la realidad, usan lo que saben para afrontar problemas de la sociedad, interactúan con gente que tiene otros conocimientos y otras vivencias, se les ofrece la oportunidad de ser útiles; todo eso apunta a una formación integral”.

A partir de la renovación de la enseñanza, que enmarca la inclusión de la extensión en la currícula y una mayor integralidad entre las tres funciones de la UdelaR, se avanza hacia una universidad más comprometida con las transformaciones sociales que son necesarias para generar mejores condiciones de vida, particularmente en los sectores más postergados. Para ello la universidad debe propiciar la integralidad y la práctica extensionista en todos los niveles, donde los estudiantes sean el centro de los procesos de aprendizaje.

De esta manera no sólo se contribuiría con los procesos de enseñanza y aprendizaje, sino también a la democratización del conocimiento, rompiendo con las concepciones tradicionales que lo colocan como herramienta de poder al servicio de algunos sectores en desmedro de otros. En esto, como plantea el texto del CDC, le compete a los docentes involucrados en las tareas de extensión la responsabilidad de impulsar la interacción entre actores universitarios y sociales, transmitir una vocación igualitaria y buscar todas las

ocasiones propicias para que los estudiantes no sólo contribuyan y enseñen, sino también aprendan, en un proceso de creación de conocimiento conjunto.

Asimismo, el rol docente debe contemplar estos aspectos en su propia transformación, considerando que, como recoge el documento ya mencionado, “una de las ideas centrales es que los docentes deben ser cada vez más docentes integrales, que enseñan y aprenden en forma permanente, a nivel de grado y posgrado, en cuyas prácticas educativas están incorporadas naturalmente la investigación y la extensión, de donde cada vez con mayor énfasis integran lo que investigan con lo que enseñan, y ello se vincula con lo que discuten, aprenden y enseñan con la población.”

### Multiplicando

Existen muchas experiencias de extensión y actividades en el medio vinculadas a prácticas pre-profesionales, pasantías, entre otras. Muchas de éstas son impulsadas por estudiantes desde diversos espacios dentro y fuera de la UdelaR, pero también es posible encontrarlas formando parte de las propias currículas universitarias. A través de la Red de Extensión, y con el apoyo de las Unidades de Extensión y comisiones cogobernadas de los distintos servicios fue posible constatar la existencia de experiencias curriculares de este tipo, que son llevadas adelante y se expresan de formas diversas, aunque no en todos los casos se manifiestan como prácticas de extensión propiamente dichas.

Surge entonces en este escenario una cuestión fundamental: cómo lograr que este tipos de prácticas se repliquen y formen parte cada vez más de las propuestas académicas y planes de estudio, contemplando las realidades y estructuras de cada servicio universitario, apostando a una mayor articulación de funciones y formación interdisciplinaria.



# La cultura tiene espacio

CARLOS SANTOS

Desde el mes de julio abrió sus puertas el Espacio Cultural de Extensión Universitaria, ubicado al lado de la Casa de la Juventud (INJU) en 18 de Julio 1877. Este espacio es gestionado por la Comisión de Cultura de la Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio, y busca contribuir a la generación de propuestas culturales en la Universidad, en estrecha relación con colectivos y organizaciones sociales.

“No sé cuántas veces he deseado no haber oído nunca la maldita palabra”

RAYMOND WILLIAMS<sup>1</sup>

## Una breve historia del Espacio Cultural

El término “cultura” da lugar a múltiples sentidos y significados. Ni siquiera los antropólogos –supuestos especialistas de la cultura– se ponen de acuerdo en un significado de este término. Más allá de estas disquisiciones, hay acuerdo en que es una dimensión necesaria del trabajo que hacemos como extensión desde la Universidad, pero también al interior de nuestras propias dinámicas universitarias.

A partir de estos acuerdos básicos, desde el año 2007 funciona en el ámbito de la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM) una Comisión de Cultura, en la cual se articulan diversas actividades de los servicios de la Universidad con diferentes poblaciones o programas de trabajo. En este tiempo, participaron del trabajo de la comisión once servicios universitarios, (algunos con varios representantes) así como delegados de FEUU, ADUR, Bienestar Universitario, APEX, PIM y Rectorado.

Desde ese espacio se comenzó a trabajar en una idea que se concretaría en diciembre de 2008, cuando se firmó un convenio entre el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES), a través del INJU y la Universidad de la República a través del SCEAM, en el cual se acordó un plan de trabajo de actividades de

<sup>1</sup> PENSADOR BRITÁNICO, LA FRASE ES DE SU LIBRO “POLITICS AND LETTERS” SOBRE EL CONCEPTO DE CULTURA (LONDRES, NEW LEFT REVIEW, 1979).



extensión con jóvenes en un edificio que el MIDES cedía en comodato a la Universidad por un período de cinco años. En ese lapso, la Universidad comprometía un trabajo de extensión articulado entre Bellas Artes, Derecho, Psicología y formación en comunicación y participación.

## La agenda de trabajo hoy

Con las puertas del Espacio Cultural abiertas en el mes de julio, se están realizando los ajustes necesarios para la implementación de un consultorio jurídico y un consultorio psicológico para jóvenes, así como un programa de sensibilización artística. Al mismo tiempo, se desarrollan algunas actividades articuladas con los programas de comunicación y de formación en extensión del SCEAM. Estas actividades estarán concentradas en el edificio de 18 de Julio 1877, pero al mismo tiempo la propuesta implica que a medida que estas actividades se consoliden también puedan realizarse en territorios donde exista la necesidad de trabajar estos temas y con población joven.

Por otra parte, más allá de estas actividades puntuales en el marco del convenio con el MIDES, se pretende que el espacio tenga la dinámica propia de un centro cultural. Es así que se planta como un espacio abierto a propuestas de colectivos universitarios y sociales que tenga algo que decir, algo que hacer o algo que mostrar y no tengan donde hacerlo.

REFERENCIAS FOTO: PROGRAMA DE COMUNICACIÓN + INFO: CULTURA@EXTENSION.EDU.UY (02) 4032147

## Algunas de las actividades desarrolladas en el Espacio Cultural

- Ciclo de Cine-Foro (proyección de “La crisis causó dos nuevas muertes”, de Argentina).
- Ciclo de Foto-Foro (con fotografías de la antropóloga Pilar Uriarte y del fotógrafo Agustín Fernández).
- Lanzamiento de las Jornadas de Pensamiento Crítico.
- Curso de Metodología Materialista del Análisis Social (Prof. Guillermo Foladori).
- Curso de Formación en Desarrollo Rural.

## Actividades permanentes

- Reuniones de la Comisión de Cultura de la Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio.
- Sede de la Red Temática de Medio Ambiente (RETEMA).
- Reuniones plenarias del equipo de campo del Programa Integral Metropolitano.
- Reuniones de equipos de trabajo del Proyecto Flor de Ceibo.
- Reuniones de Formación de la Unidad de Relaciones con el Interior.
- Equipo de trabajo del proyecto sobre pesca artesanal de la Unidad de Estudios Cooperativos.

## Colectivos involucrados

- Árbol Televisión Participativa: reuniones plenarias y de equipos de trabajo.
- Memoria en Libertad: reuniones plenarias.

## “Imágenes, palabras, relatos”



Este es el título que lleva un ciclo que comenzó en el Espacio Cultural de Extensión Universitaria y que apunta a discutir críticamente sobre las posibilidades del uso del registro audiovisual, tanto para colectivos y organizaciones sociales como para equipos universitarios que desarrollan actividades en vínculo con el medio.

Este ciclo, coordinado con el Programa de Comunicación de Extensión Universitaria, tiene dos componentes: un “cine-foro” y un “foto-foro”: proyecciones de películas y de fotografías con posteriores discusiones.

El “cine-foro” se inició con la proyección del documental argentino “La crisis causó dos nuevas muertes”, una producción que reconstruye críticamente el papel de los medios masivos de comunicación argentinos en la cobertura de la llamada masacre de Avellaneda, en Buenos Aires, donde fueron asesinados los militantes sociales Darío Santillán y Maximiliano Kosteki, el 26 de junio de 2002.

El “foto-foro” ha sido convocado bajo la consigna “Las relaciones sociales detrás de una cámara fotográfica” y en él se ha buscado reflexionar en torno a la importancia de la construcción de registros. El ciclo comenzó con una proyección fotográfica a

cargo de la antropóloga Pilar Uriarte sobre su trabajo de campo en Ghana y Nigeria y continuó con una proyección del fotógrafo Agustín Fernández, con diferentes series de trabajos fotográficos.

Este ciclo está dirigido no sólo a estudiantes y docentes universitarios, sino también a integrantes de organizaciones sociales y personas en general que se sientan convocadas a discutir sobre el papel del registro audiovisual y sus diferentes maneras de utilización.

## Honduras más allá del golpe Una lectura sobre grupos de poder y tensiones regionales

ALFREDO FALERO<sup>1</sup>

Si bien puede concederse que el golpe de Estado contra el presidente constitucional Manuel Zelaya en Honduras llamó la atención por sus características, propias de una época que se creía pasada, debe quedar claro que no se aparta de algunas regularidades históricas de Centroamérica y el Caribe. Para ser breves, estamos hablando en este caso de una oligarquía –y no es esto una metáfora política sino el concepto más ajustado<sup>2</sup>– que recurrió a los militares en defensa de sus estrechos intereses, el Pentágono, que antes entrenó, financió y armó a ese ejército que ahora actuó en la más evidente defensa de aquellos intereses y la Iglesia católica hondureña, que a través de su órgano superior, la Conferencia Episcopal, bendijo el golpe militar que destituyó a la autoridad constitucional y militarizó el país.

Así es que, preliminarmente, cabe reconocer una situación paradójica: el hecho permitió visibilizar (al menos coyunturalmente) un silencioso drama social, ya que a excepción de ser noticia por alguna catástrofe natural, probablemente éste sea el país de Centroamérica del que menos noticias han trascendido. Si bien se podía intuir que compartía las características negativas generales de una región de formato neocolonial, moldeada por poderosos intereses, con crueles dictadores apoyados por Estados Unidos, y que como señaló Gabriel García Márquez (1989) superaban la imaginación literaria, lo ocurrido contribuyó a quitar un velo social sobre algunas cosas.

Ahora bien, dadas las mutaciones globales en curso, entre ellas la generación de formas de “fascismo societal” –para utilizar un concepto del sociólogo Boaventura de Sousa (2005)– que tienden a sustituir el golpe de Estado clásico del siglo XX en la tensión entre capitalismo y democracia ¿por qué se generó una ruptura de tales características? Se ha mencionado un hecho que es clave. El presidente, con originales posiciones de centroderecha del Partido Liberal, es decir un típico producto de la clase dominante del país, se fue apartando del “libreto” que en la práctica, antes del golpe, ya tenía capturadas las instituciones del estado hondureño. No obstante, esto no contesta totalmente la pregunta ¿no eran posibles otras acciones “alternativas”, teniendo presente el apoyo de inteligencia y logístico de ese estado paralelo existente en Estados Unidos (es



decir, más allá de las predisposiciones de Obama)?

Para esbozar una respuesta, es preciso atender al menos a tres operaciones de análisis. En primer lugar, es necesario caracterizar rápidamente el tipo de sociedad de la que estamos hablando; en segundo lugar, se trata de observar un despliegue más regional de fuerzas e intereses en tensión y en tercer lugar, establecer rápidamente por qué las fuerzas promotoras del golpe consideraron que se trataba de una amenaza importante a la reproducción de sus intereses.

### Una sociedad pulverizada

No es fácil caracterizar brevemente la estructuración de la sociedad hondureña desde un cono sur de modernización temprana y cuyas sociedades son bastante diferentes. Algunos datos relevantes: fuerte base rural, campesina, ya que de los ocho millones de habitantes, aproximadamente la mitad vive en áreas rurales (el grado de urbanización era de 47.92% en 2005 según CELADE), en donde las grandes propiedades que representan un 6% de ese total, cuentan sin embargo con el 60% de la tierra, con un sector industrial de escaso desarrollo y en el que opera un sector de máquina básicamente textil con condiciones laborales terribles.

Agréguese: con un alto porcentaje de población en situación de pobreza que llegó a trepar alrededor del 70% del total, con un índice Gini que a comienzos del siglo mostraba una enorme desigualdad social (cercano al 0.60 donde la aproximación al 1 muestra precisamente la concentración del ingreso). En términos globales, el índice de desarrollo humano la posiciona en el lugar 115 (en un ranking de 177 países y recordemos que Uruguay ocupa del lugar 46)<sup>3</sup>.

En sociología se podría decir en forma sintética que tenía claros componentes de “sociedad tradicional”. Pero tal vez sea ésta una expresión que no permita advertir lo que significa un Estado “capturado” por estructuras de poder de tipo oligárquico, con mecanismos constitucionales débiles, con partidos de élite, con lógicas de clientelismo, de corrupción, de formas prebendadas extendidas y con un analfabetismo igualmente importante. Es decir, dinámicas que debilitan o directamente destruyen el tejido social. Además, con escasa movilidad social y con escasas oportunidades laborales, el crimen organizado se ha expandido (con complicidad policial) reclutando jóvenes de barrios pobres.

Si la despectiva expresión “república bananera” puede aplicarse a un país, éste es el caso (de hecho, la expresión se acuñó humorísticamente a comienzos del siglo XX para referirse a Honduras). Y en relación a esa producción, seguramente el golpe de Estado generó alegría en el consejo corporativo de Chiquita Brands, nombre actual de la más conocida United Fruit Company, que se había quejado por el aumento del salario mínimo (en un 60%) que afectaba sus beneficios en los “campos de concentración” que son sus plantaciones (la expresión es utilizada por la Coordinadora Latinoamericana de Sindicatos Bananeros).

En suma, estamos hablando de una matriz de poder oligárquica que tiende a reproducir estructuras estatales que no tienen nada que ver con formas capitalistas modernas de intermediación de intereses. Lo que debe llamar la atención entonces, es que aún con todos los obstáculos aludidos, emergieron acciones colectivas y se dieron amplias manifestaciones después del golpe que fueron fuertemente reprimidas.

<sup>1</sup> SOCIOLOGO, PROFESOR E INVESTIGADOR DEL DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA, FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, UDELAR.

<sup>2</sup> EL TÉRMINO SIEMPRE HACE REFERENCIA A UN PEQUEÑO GRUPO, DUEÑO DE PROPIEDADES, TIERRAS O GRANDES ACUMULACIONES DE DINERO, SIN LAS CARACTERÍSTICAS ADJUDICADAS AL EMPRESARIO MODERNO Y POSEEDORES DE PODER SUFICIENTE COMO PARA INCIDIR EN LA DIRECCIÓN POLÍTICA.

<sup>3</sup> LAS ESTADÍSTICAS VARIAN DE ACUERDO A LAS FUENTES, EN PARTICULAR EL CÁLCULO DE LA EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN URBANA MUESTRA DIFERENCIAS IMPORTANTES ENTRE ELLAS. VÉASE [HTTP://WWW.ECLAC.ORG/CECLADE/](http://www.eclac.org/ceclade/) EL LUGAR EN LA CLASIFICACIÓN GLOBAL EN

EL IDH (ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO) CORRESPONDE AL INFORME 2007/2008.

## Más allá de Obama

Desde Honduras, Estados Unidos —que ocupa la base militar de Soto Cano (Palmerola)— siempre generó su despliegue militar en la región. Y con este solo antecedente, no es posible pensar razonablemente que la potencia hegemónica no siguiera muy de cerca lo que ocurría en el país con el gobierno de Zelaya. Este tema va entonces más allá de la posición del presidente Obama, de vaivenes administrativos de su gobierno y del análisis sobre cuánto más se pudo haber hecho para neutralizar la situación.

Se ha dicho que el embajador de Estados Unidos en Tegucigalpa, Hugo Llorens, coordinó la expulsión del poder del presidente Zelaya, junto con el subsecretario de Estado Thomas Shannon y con John Negroponte, asesor de la secretaria de Estado Hillary Clinton. También ha trascendido que Otto Reich y el venezolano Robert Carmona-Borjas, abogado del dictador Pedro Carmona durante el golpe de Estado de Venezuela en abril de 2002, ayudaron desde Washington a preparar el escenario para el golpe. En verdad, más allá de registrar tales conexiones que dan cuenta de intereses convergentes, poco agrega aquí acumular elementos a este nivel de análisis.

Lo importante a destacar es que Estados Unidos siempre ha tenido una estructura estatal dual, con esferas menos públicas y por tanto mucho menos controlables. Este aspecto (sobre el que los politólogos suelen mostrar una alarmante miopía cuando establecen parámetros de abordaje del funcionamiento democrático) ha contribuido en su construcción como potencia hegemónica en el siglo XX. Pero una hegemonía que se encuentra hoy en proceso de declive en el sistema-mundo, y este punto no es menor pues probablemente también se viven —se vivirán— en América Latina los renovados intentos de recuperar un mayor control sobre su región inmediata.

Es decir, lo ocurrido en Honduras debe ser analizado regionalmente. El acercamiento de Zelaya a Venezuela —primero a partir de Petrocaribe, luego al ALBA (es decir, el formato de integración regional en oposición al CAFTA que es el formato de tratados de libre comercio para Centroamérica)— resulta inaceptable para muchos intereses internos y externos. El peligro que suponía comenzar a transitar un camino como el de Venezuela, Ecuador y Bolivia, era un discurso explícito en las fuerzas armadas hondureñas. Además, dentro de la lucha geo-económica regional, debe recordarse el llamado “Plan Puebla — Panamá” (PPP) que —más allá de retrocesos— suponía un ambicioso proyecto que cruzaba a Honduras a efectos de permitir a Estados Unidos acceso a minerales, biodiversidad, etc.

Dentro de la lucha geopolítica regional, debe registrarse que Estados Unidos perdió la base de Manta en Ecuador pero ganó siete lugares para operar en Colombia. Hay un intento de recuperar terreno perdido en América Latina y esto sólo puede establecerse sobre una base de consenso pero también sobre una base de coerción como cualquier hegemonía. Honduras puede ser clave en tal sentido.

## Alternativas de sociedad

El desencadenante del golpe contra el presidente Zelaya fue, como es conocido, la convocatoria a la ciudadanía para participar en una consulta tendiente a conocer la opinión para una futura convocatoria a una Asamblea Constituyente para reformar o modificar sustantivamente el actual régimen político hondureño. Si bien puede sonar a mera “encuesta de opinión” (se consultaba si querían la consulta) como señaló el propio presidente, en realidad, potencialmente, se abrían instancias hacia el poder constituyente.

Dada la estructura de poder que originalmente se marcó ¿qué otro canal habría sido posible para transformar el estado hondureño? Sin embargo, existe otra pregunta aún más importante: ¿por qué asusta tanto el poder constituyente? Y la respuesta es que hablar de poder constituyente es hablar de democracia en expansión. Porque no se considera como tal poder sólo la fuente que produce las normas constitucionales de todo ordenamiento jurídico, no se trata sólo de un nuevo ordenamiento constitucional, sino del sujeto de esta producción.

Poder constituyente supone entonces una actividad expansiva de sujetos colectivos, una dinámica potencial que tiende a ser más bien sofocada que desarrollada, pues escapa a ser absorbida en la representación y que puede suponer alternativa del poder constituido (Negri, 1994). Y si es la sociedad transformándose en sujeto político, es lo que efectivamente nunca ocurrió plenamente en Honduras, sometida ya antes del golpe a una democracia limitada, hecha a medida de las estructuras de poder dominantes.

Llegamos aquí pues a una tensión que aparece invisibilizada en la región entre una democracia regulada, es decir recordada a un mero ritual electoral, pensado básicamente para distribuir cargos y para reproducir estructuras de poder, y una democracia emancipatoria, constituyente, donde la capacidad social de incidir en lo público implica mecanismos que pueden modificar, remover, anquilosadas estructuras de poder y evitar que el interés colectivo sea dependiente de lógicas de acumulación (Falero, 2008). Todo el intento de “mediación” posterior al golpe impulsado por Washington (el llamado a



“todas las partes”), se ubica en la línea de regreso con condiciones de Zelaya para volver a una democracia limitada. El problema es que el carácter tradicional, regresivo que ostentan las élites hondureñas llegó incluso a impedir la potencial salida.

El caso de Honduras debe contribuir, más allá de la tragedia, a permitir reflexionar sobre cómo los proyectos de sociedad en tensión exceden fronteras nacionales. En tal sentido, también recuerda para la región la importancia que adquiere la construcción y el fortalecimiento de nuevas instituciones transnacionales regionales independientes de Estados Unidos en un contexto de caos sistémico, de pérdida de hegemonía global de ese país y de intereses de sus élites para restituirla al menos regionalmente. Así es que cualquier manifestación de indiferencia hacia lo ocurrido, representaría ya una victoria de intereses representados por los golpistas más allá de un temporalmente acotado dominio. Y seguramente no es ese el camino que habilitará sociedades más democráticas y justas en América Latina en general.

### Referencias bibliográficas

FALERO, ALFREDO: “LAS BATALLAS POR LA SUBJETIVIDAD: LUCHAS SOCIALES Y CONSTRUCCIÓN DE DERECHOS EN URUGUAY”, MONTEVIDEO, CSIC — UDELAR / FANELCOR EDITORIAL, 2008.

GARCÍA MÁRQUEZ, GABRIEL: “FANTASÍA Y CREACIÓN ARTÍSTICA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE”, CONTENIDO EN “CULTURA Y CREACIÓN INTELLECTUAL EN AMÉRICA LATINA, PABLO GONZÁLEZ. CASANOVA (COORD.), MÉXICO, IIS-UNAM / UNIVERSIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS / SIGLO XXI EDITORES, 1989.

NEGRI, ANTONIO: “EL PODER CONSTITUYENTE”, MADRID, EDITORIAL LIBERTARIAS / PRODHUFI, 1994.

SOUSA SANTOS, BOAVENTURA: “REINVENTAR LA DEMOCRACIA. REINVENTAR EL ESTADO”, BUENOS AIRES, CLACSO, 2005.

FOTO 1: [HTTP://HONDURASSOLIDARITY.FILES.WORDPRESS.COM/2009/07/IMG\\_2286.JPG](http://hondurasolidarity.files.wordpress.com/2009/07/img_2286.jpg)

FOTO 2: [HTTP://74.220.215.104/~SIETECOY/MI/MI/\\_JPG/\\_M/MOVILIZACION\\_EN\\_GUATEMALA\\_CONTRA\\_GOLPE\\_DE\\_ESTADO\\_HONDURAS\\_3.JPG](http://74.220.215.104/~SIETECOY/MI/MI/_JPG/_M/MOVILIZACION_EN_GUATEMALA_CONTRA_GOLPE_DE_ESTADO_HONDURAS_3.JPG)

## ExtenSo 2009 Hacia una universidad latinoamericana activa

“...La Universidad del mañana será sin puertas, sin paredes, abierta como el espacio: Grande...”

Los estudiantes de la Plata de 1920 dejaban escrita esta expresión en el “Manifiesto a la hora del triunfo”, el mismo deseo que retoma el espíritu del X Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria - “José Luis Rebellato”.

Entre el 5 y el 9 de octubre cerca de dos mil estudiantes, docentes, egresados e integrantes de distintas organizaciones sociales se congregaron en una semana de reflexión, discusión e intercambio colectivo.

El encuentro estuvo signado por la apertura, la búsqueda del acuerdo y la articulación de acciones que potencian la capacidad transformadora de la extensión y promueven una “universidad latinoamericana” comprometida con el cambio social.

Los espacios de exposición, debate e intercambio sirvieron para el planteo de temas que colocaron a la extensión en un rol activo en la construcción de procesos democráticos, defensa de los derechos humanos y en una tarea que implica favorecer el diálogo crítico, el vínculo y la articulación entre sociedad, movimientos sociales y universidad.

La discusión y la participación estuvo distribuida en distintas actividades. El espacio del Cine Teatro Plaza y el Paraninfo de la Universidad fueron el escenario para las conferencias centrales y homenajes. Diferentes sedes dieron espacio a la presentación de ponencias, conferencias en distintos ejes temáticos, discusiones en mesas redondas e intercambio a través de foros. La agenda de actividades previó

un lugar especial para la recorrida a distintos espacios donde trabajan el Programa Integral Metropolitano y el Programa APEX Cerro. En la explanada de la Universidad se ubicó la Carpa Paulo Freire, espacio que sirvió para el encuentro de las organizaciones y movimientos sociales que expusieron su experiencia y trabajo, propusieron acciones y establecieron acuerdos para futuras acciones.

El espacio que se le dio a la actividad cultural transversalizó el desarrollo de todo el ExtenSo. Éste estuvo pensado con el fin de romper con la concepción de tiempo libre como ocio, y retomar el concepto griego “skholé” que lo entiende como espacio para la contemplación creadora dedicado a la “theoría”.

Desde esta idea se buscó que el tiempo libre durante el ExtenSo fuera un fortalecedor de vínculos para afianzar la generación de espacios alternativos de participación activa. Ésta fue una instancia que promovió la cultura iberoamericana con el fin de confirmar la identidad, reconocer y promover la singularidad y fortalecer múltiples expresiones.

### Quedan las puertas abiertas

En la última jornada y a modo de cierre del ExtenSo el Pro- rector de Extensión, Humberto Tommasino, leyó la declaración final aprobada en el Plenario del Acto de Clausura por los actores de la universidad y militantes sociales de Latinoamérica. Esta redacción reafirma el compromiso, establecido en el encuentro, para “profundizar el desarrollo cualitativo y cuantitativo de la extensión universitaria, como modo de aportar a la transformación de nuestras universidades, consustanciándolas con las necesidades y circunstancias de nuestros pueblos”.

Especialmente, se reconoció la participación de las organizaciones sociales como clave para la transformación conjunta de la universidad. En

relación a esto se expresó que “quedan abiertas las puertas de este congreso para siempre: no habrá en adelante congresos iberoamericanos de extensión sin participación activa de las organizaciones sociales y populares”. En este sentido, se acordó promover la participación de todos los actores de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes, graduados y trabajadores universitarios), en una tarea que implica democratizar el acceso a la educación superior.

Por otro lado, se negó la visión de la extensión que la desliga de los procesos de formación y producción de conocimiento, por lo cual se afirma la necesidad de avanzar en la inserción curricular. Este documento destaca la importancia de que la actividad extensionista se solidarice con la lucha de los movimientos sociales. En la contribución a los procesos de emancipación de la sociedad, ésta tiene un rol fundamental que cumplir en la defensa de los derechos humanos.

Como forma de avanzar en el proceso de regionalización se entiende necesario resignificar el papel de la Unión Latinoamericana de Extensión Universitaria, aprovechando estructuras ya encaminadas y evitando la superposición de esfuerzos.

Finalmente y como forma de reafirmar la idea base con la que se piensa y se realiza el ExtenSo se vuelve a destacar que “sólo con organizaciones sociales y movimientos populares plenamente integrados se podrá avanzar hacia una universidad que contribuya en la transformación democrática de la sociedad” y que “sin una activa y comprometida participación de todos los actores universitarios y fundamentalmente del movimiento estudiantil organizado, haremos únicamente pequeños cambios y no la transformación universitaria que se requiere para poder aportar dialógica y críticamente a la construcción de una sociedad nueva”.



## La fuerza de los ejemplos Homenaje a los profesores Carlevaro, Cassina y Carrasco



El 5 de octubre, en el marco del acto de apertura del ExtenSo 2009, se realizó un homenaje a los Profesores Pablo Carlevaro, Ruben Cassina y Juan Carlos Carrasco. Se trata de tres compañeros que desde sus destacadas trayectorias académicas y su indeclinable compromiso con las causas populares han aportado a la construcción de una universidad más integrada, crítica y comprometida con la transformación de la realidad social, política y universitaria.

Merecieron en este encuentro un lugar especial, acompañado de fraternas palabras que denotaron el cariño, admiración y reconocimiento por su permanente aporte a la construcción de la “Universidad Latinoamericana”.

Al explicar las razones del homenaje, los organizadores expresaron “Queremos ho-

menajear a tres compañeros, en cuyas figuras se sintetizan una serie de valores que nos orientan hacia las transformaciones que queremos impulsar. Son tres compañeros en cuyas trayectorias y prácticas encontramos referencias éticas en relación a nuestras prácticas como universitarios; encontramos las referencias pedagógicas para la construcción de hombres libres; encontramos las referencias políticas para el compromiso con la construcción de alternativas de vida digna en conjunto con todos ustedes. Los tres iniciaron sus tránsitos universitarios en la Facultad de Medicina. Los tres, por diferentes motivos y en diferentes circunstancias, encontraron las formas de romper con las lógicas autoritarias de las tónicas y las cátedras”.

AGUSTÍN CANO  
FOTO: WILLIAM “PETE” GONÇALVES

## Acercarnos Condición necesaria para construir diálogo

**H**abilitar espacios de intercambio, debate y reflexión sobre las distintas formas de entender el lugar de la extensión en la transformación de nuestras sociedades y universidades latinoamericanas, fue algo que no quedó sólo en lo discursivo en la semana del ExtenSo. Muchos fueron los espacios generados para que, desde los actores partícipes y protagonistas de este congreso, se dieran verdaderas instancias de diálogo, exposición de ideas y propuestas.

Para ordenar estos intercambios el ExtenSo se estructuró en seis ejes temáticos: Universidad y sociedad; Visión latinoamericana de la extensión; Prácticas integrales; Extensión, sociedad y territorio; Extensión y movimientos sociales; Formación en extensión; formación de formadores. Estos pretendieron ser los puntos de partida para forjar el encuentro y el vínculo activo, necesarios para alcanzar frentes comunes y reconocernos en la lucha por esta transformación.

### ¿Qué y para qué debatir?

“Pensar, discutir, hacer, evaluar, son elementos indispensables de la práctica universitaria. La extensión debe pensarse desde este ejercicio, considerando las particularidades y complejidades de cada escenario. Lo social, lo político, lo económico, lo cultural, lo ambiental, son dimensiones de una realidad que demanda ideas y acciones, pero principalmente un fuerte compromiso institucional de las universidades, asociado a prácticas que vinculen, articulen, dialoguen y asocien actores diversos”. Esta fue una de las ideas fuerza sobre la que se pensó y fundamentó el ExtenSo, idea que encontró correlato en los encuentros y debates generados durante su desarrollo.

En reiteradas instancias se afirmó entender a las universidades como parte indisoluble de las sociedades en las que se enmarcan y por lo tanto permeadas por los mismos antagonismos. “La Universidad es un ente contradictorio en sí mismo, porque forma parte de una sociedad clasista que es esencialmente contradictoria. Las relaciones y la lucha de clase atraviesan a la universidad en tanto institución heterogénea”.

Se planteó en este sentido la centralidad de la formación en la construcción de individuos críticos y libres, capaces de comprender, analizar y cuestionar el mundo en que vivimos, y por tanto a la propia universidad. Individuos que, desde una mirada crítica, se comprometan en la búsqueda de alternativas a los problemas que afectan a la sociedad toda. Para ello, se entiende, habría que aprovechar las “grietas” de la universidad y reducir así las distancias entre ésta y los sectores populares, con el objetivo de construir “un aquí y ahora diferentes, pero con plena conciencia de que nuestras prácticas son aún subalternas, limitadas por la sociedad capitalista en la que se enmarcan”.

Fue acordado que la única manera de alcanzar estos objetivos es trabajar en forma



colectiva movimientos sociales y universitarios, y así reducir también hacia la interna de la universidad las lógicas hegemónicas que están al servicio del capital. “No podemos encerrarnos en nuestra lucha, nuestra gran pelea está en seguir luchando cada vez más juntos”.

Como se planteó en algunos foros de discusión, ésta es una opción política, ética y técnica que deben asumir las universidades si realmente está en su espíritu generar espacios de formación emancipatorios y autónomos, cuestionadores del orden imperante, apostando a una libertad que permita intervenir en el presente para modificarlo.

### Las dos caras de la moneda

Las críticas hacia las universidades, tanto por parte de universitarios como por integrantes de los movimientos sociales, se hicieron sentir en reiteradas instancias. Fue así que se remarcaron los cuestionamientos al rol que éstas cumplen y asumen en la reproducción del modelo económico vigente, tanto en el campo como en las ciudades, junto a la creciente privatización de la ciencia y el conocimiento, y la hegemonía de actores universitarios reproductores de este sistema.

Al mismo tiempo se hizo énfasis en la existencia dentro de las universidades de espacios antisistémicos que se encuentran al servicio de los sectores populares. Espacios que, si bien se asumen como minoritarios, son desde los cuales se gesta la reivindicación por una universidad y sociedad diferentes, y desde donde la extensión, como proyecto político e ideológico, tiene un rol fundamental a cumplir y a desarrollar.

Surge entonces como desafío e interrogante cómo generar herramientas desde la extensión para aportar a estos problemas y cómo construir la universidad que queremos. Si bien existe desde estos lugares un compromiso social con los sectores marginados, la formación que esta institución imparte se encuentra alejada de la práctica y la realidad de la que es parte, lo cual conlleva una gran dificultad a la hora de impulsar propuestas innovadoras. “Nos olvidamos muchas veces de la universidad

de puertas abiertas, pensada en colectivo y con el pueblo”.

De esta manera se plantea como necesidad un cambio de paradigma que permita repensar la forma en que esta institución se vincula y relaciona con la sociedad. Priorizar el diálogo con el otro, con “el afuera” de las universidades, nos lleva a pensar en una co-producción de conocimiento, y por lo tanto a una igualdad de acceso al mismo. Sólo de esta forma se lograría romper con la lógica y dinámica imperante de “seguir hablando entre universitarios”.

### Hacia adelante

Los debates y discusiones estuvieron acompañados de diversas propuestas que reflejan las opciones que se tienen por delante al pensar en un proyecto transformador, y si se quiere revolucionario.

Se propone, salir de los “currículos rígidos” y generar itinerarios flexibles, jerarquizando la función de extensión como una forma de lograr procesos de aprendizaje relevantes, en sintonía con la realidad concreta, acompañado por otra forma de pensar el conocimiento, entendido ya no como algo acabado sino como socio-histórico y provisorio.

Para lograr esta resistencia al modelo hegemónico es necesaria la cooperación, intercambio y solidaridad entre las universidades de América Latina, y entre éstas y la sociedad, respetando la soberanía y autonomía de cada una. Ésta, se acuerda, es la única manera de alcanzar cambios profundos y reales.

Fue así que la crítica y la reivindicación estuvieron presentes durante toda la semana del congreso, manifestándose de manera diversa, pero siempre poniendo en evidencia el espíritu combativo y libertario que les dan vida y sustento. Porque “la crítica tiene el desafío y potencialidad de volverse acción”<sup>1</sup>.



FOTO: AGUSTÍN FERNÁNDEZ

<sup>1</sup>TODAS LAS CITAS CONTENIDAS EN LA PRESENTE NOTA FUERON EXTRAÍDAS DE INSTANCIAS DE DISCUSIÓN Y DEBATE REALIZADAS A LO LARGO DEL EXTENSO.

## Dime con quién andas y te diré quien eres

### La universidad latinoamericana junto a los movimientos sociales

**D**urante toda la semana en la cual se desarrolló el ExtenSo, la “universidad latinoamericana” ubicó a las organizaciones sociales del continente en un rol protagónico, para que participen en la discusión con críticas, propuestas y aportes sustantivos para el futuro de la extensión universitaria. Uno de los principales reclamos fue pensar desde qué lugar y cómo se debe vincular la universidad con los distintos actores de la sociedad, quienes con sus propias manos construyen alternativas reales.

Los movimientos sociales encontraron distintos espacios y formas para compartir sus experiencias, ideas, esperanzas y temores. Participaron en conferencias centrales, mesas de debate y foros por ejes temáticos, ponencias y, particularmente, en la Carpa Paulo Freire. Desde la explanada de la Universidad se sintieron las voces de sindicatos, cooperativistas, radios comunitarias y otras formas de lucha, de sostener la pelea por alternativas y cambios para nuestra sociedad. La carpa fue un espacio donde se dio voz a quienes con dignidad enfrentan este sistema capitalista en crisis y, asimismo, exigen a la universidad un mayor compromiso con los cambios sociales profundos.

A través de la elaboración de carteles las organizaciones compartieron sus deseos y propuestas, tanto a nivel particular de cada grupo, como en cuanto a la vinculación de los universitarios con los movimientos sociales en general y la comunidad toda. Con distintos colores, letras y formas de decir, cada colectivo presentó sus ideas, que circularon en torno a la tierra, el agua, el trabajo y la construcción de alternativas de futuro.



### Universidad para el que trabaja

Uno de los principales aspectos señalados en el intercambio fue la importancia de la oportunidad ofrecida por la universidad para la libre manifestación de actores destacados de nuestra sociedad, pero relegados al momento de determinar las políticas desarrolladas desde la Universidad y el Estado en general. En este sentido, también manifestaron su inquietud por el escaso acceso y las dificultades que encuentran los hijos de los trabajadores en el intento de alcanzar estudios universitarios, principalmente cuando se trata de asalariados rurales.

### Tierra y agua

Parte importante de las organizaciones presentes tiene una relación directa con la tierra, y es compartida con la universidad y otros actores participantes la

importancia de la temática. A partir de esto, el tema de propiedad y uso de este recurso natural atravesó muchos de los espacios propositivos y de debate.

Pensar la tierra como fin social, destinada a quienes la trabajan y exigiendo que se generen condiciones para vivir dignamente en ella, son banderas que levantan los movimientos sociales y buscan compartir con la universidad, principalmente vinculándose a la extensión. Desde este lugar, también avanzaron denunciando la expansión del monocultivo y sus efectos, expresados en el “agronegocio” como forma de producción que atenta contra los trabajadores, la tierra y el medio ambiente, con agrotóxicos y pesticidas.

Dentro de este marco, también se planteó la inclusión urbana y social de los asentamientos irregulares como parte de la lucha por la tierra, exigiendo que el mismo Estado, que los empujó a vivir como asentados, asuma la responsabilidad ante sus ciudadanos y dé las respuestas que se necesitan.

Al igual que la tierra, el agua es un elemento reivindicado desde las organizaciones como un derecho humano, donde su acceso y gestión sean sustentables y participativos, siendo sabedores que el agua es fuente de vida para la gente y el planeta, y su defensa imprescindible.

### Fuertes y juntos

Entre las propuestas que surgieron en este espacio de diálogo, y en el mismo sentido de que la tierra sea para quienes la trabajan, fue unánime la idea de favorecer la generación de emprendimientos colectivos de producción, donde los trabajadores sean gestores de sus fuentes de trabajo. La solidaridad entre los trabajadores y las trabajadoras es la alternativa a la guerra y competencia que





propone el sistema capitalista. Construir sus propias formas asociativas donde la horizontalidad y autogestión son la base de propuestas que buscan autonomía, con centralidad en el trabajo y no en el lucro, son el camino que persiguen estas organizaciones e invitan a la universidad a construir. Desde los movimientos sociales se plantea que estas prácticas, que ya muchos llevan adelante, deben ser un ejemplo a compartir para mostrar que no es necesario un patrón.

Un reconocimiento importante que se presentó en este espacio propositivo fue la apropiación de los trabajadores de la idea que los sindicatos, cooperativas y otros grupos organizados, deben ir más allá de la pelea por lo salarial, laboral y reclamos individuales o particulares. La incorporación de reivindicaciones y discusiones propias de sus comunidades y más generales de la sociedad, son pasos que han dado a partir de su reunión por persecuciones, represión y luchas laborales. Este importante sentido que las distintas organizaciones participantes le dan a sus colectivos, se expresa en la solidaridad entre los movimientos sociales frente a distintos conflictos y su unión activa frente a la criminalización de la protesta y los mismos movimientos sociales. Así quedaron tendidos puentes para articular experiencias formativas, culturales y comunicativas entre los diversos colectivos que participaron, favoreciendo su desarrollo y multiplicación.

### Todas las voces todas

Así como el espíritu de este encuentro era el de mostrar y escuchar distintas voces, que en congresos anteriores de extensión no fueron partícipes, las organizaciones destacaron la importancia de escuchar “la voz de los que no tienen voz”. La democratización de los medios de comunicación es una reivindicación que entiende a los medios comunitarios como una herramienta fundamental en los procesos de transformación social que se buscan. Estos medios populares se plantean como la alternativa a los medios comerciales, que funcionan con una lógica capitalista. En esta línea, quedó planteada la convocatoria a la Universidad y las organizaciones sociales, para discutir y pensar en un nuevo proyecto de radiodifusión, que contemple a todos los medios y formas de comunicar, favoreciendo la libre expresión a través de los medios comunitarios.

### Puentes. Universidad y sociedad

Este espacio sirvió para el intercambio de propuestas y alternativas de las organizaciones sociales, pero fundamentalmente se propició un lugar de acercamiento entre ellas y la universidad. El rol de estas



instituciones educativas terciarias y el de los propios universitarios en la sociedad, su compromiso en pos de una transformación social, así como el vínculo con los movimientos sociales y los trabajadores, fueron temas que se pusieron sobre la mesa de manera crítica.

Una universidad que escuche, sea abierta y participativa, entendiendo el sentimiento y las palabras de los trabajadores, es la exigencia para generar profesionales “humanos” comprometidos con su tiempo histórico. Universitarios que se sientan pueblo, trabajador, que defiendan los intereses populares “con la fuerza de los argumentos y del corazón, ambas condiciones necesarias en estos momentos duros de lucha”. La visión crítica que los movimientos sociales expusieron acerca de la universidad contiene una invitación al diálogo, imprescindible al momento de pensar una construcción conjunta de alternativas. Reconociendo la importancia de espacios como éste y para avanzar en ese sentido, la propuesta es multiplicar esta carpa, los carteles y colores.

Asumimos el compromiso personal y colectivo, social e institucional, de perseguir junto a los movimientos sociales los cambios que permitan alcanzar una sociedad más parecida a la que queremos. Estamos más cerca.

ed

#### Nomenclatura que transforma

UNIÓN DE TRABAJADORES AZUCAREROS DE ARTIGAS (UTAA), SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES DEL ARROZ Y AFINES (SUTAA), FRENTE POPULAR DARIÓ SANTILLÁN - FPDS (ARGENTINA), MOVIMIENTO NACIONAL CAMPESINO E INDÍGENA - MNCI (ARGENTINA), MOVIMIENTO CAMPESINO DE SANTIAGO DEL ESTERO - MOCASE (ARGENTINA)-, MOVIMIENTO DE TRABAJADORES RURALES SIN TIERRA - MST (BRASIL), LA VOZ FM (VILLA COLÓN), COORDINADORA NACIONAL POR LA DEFENSA DEL AGUA Y LA VIDA (CNDAV), INTERSOCIAL DE BELLA UNIÓN, SINDICATO DE FREE SHOPS DE RÍO BRANCO, COOPERATIVA DE MANTENIMIENTO INTEGRAL (COOMI), COOPERATIVA JUAN CACHARPA, COOPERATIVA FAMILIAR DE PRODUCCIÓN (COFAPRO), EPA, ZANÓN, CHILAVÉR, COORDINADORA DE ASENTAMIENTOS, SINDICATO ÚNICO DE CALVINOR (SUCAL), SINDICATO DE OBREROS DE LA CAÑA DE ALUR (SOCA) Y COORDINADORA NACIONAL DE ECONOMÍA SOLIDARIA.

## Estudiantes a extensioar

El lunes 5 de octubre la Plaza Libertad lucía distinta. Muchos jóvenes circulaban desde muy temprano por las calles de Montevideo. Desde distintos lugares llegaban estudiantes universitarios para la apertura del ExtenSo 2009.

La participación estudiantil en el congreso fue destacada desde el comienzo en mesas de ponencias, como expositores sobre prácticas de extensión, interviniendo en las distintas conferencias y foros, refrescando las jornadas en actividades culturales y de integración. Su papel en esta semana, al igual que el de las organizaciones sociales, fue impulsado fuertemente desde la organización del congreso, reivindicando la importancia de las prácticas estudiantiles en extensión como elemento sustantivo en la formación de grado para cualquier profesional universitario. Se favoreció su protagonismo en los distintos espacios y se asumió el compromiso de generar una amplia participación de toda la comunidad universitaria en los próximos encuentros de extensión. En este sentido, vale mencionar y valorar la declaración final del ExtenSo, la cual destaca que, “el movimiento estudiantil ha sido el principal protagonista del desarrollo de la extensión universitaria latinoamericana...”.

FOTO1: MARIANA ALEGRE

FOTO2: PROGRAMA DE COMUNICACIÓN

FOTO3: WILLIAM “PETE” GONÇALVES



**extenso 2009**  
EXTENSIÓN Y SOCIEDAD

*en imágenes*



CONFERENCIA "REDES SOCIALES Y SUJETOS COLECTIVOS" - TOMÁS RODRÍGUEZ VILLASANTE.  
FOTO: AGUSTÍN FERNÁNDEZ



CONFERENCIA "UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD. COMUNICACIÓN Y PARTICIPACIÓN".  
FOTO: PROGRAMA DE COMUNICACIÓN



CARPA PAULO FREIRE - ESPACIO PROPOSITIVO DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES.  
FOTO: WILLIAM "PETE" GONÇALVES



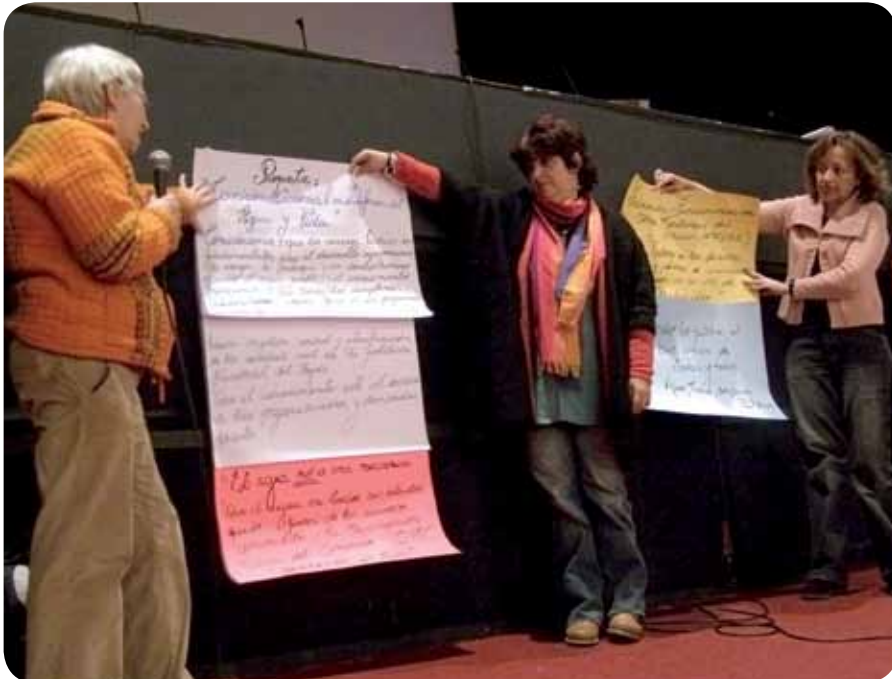
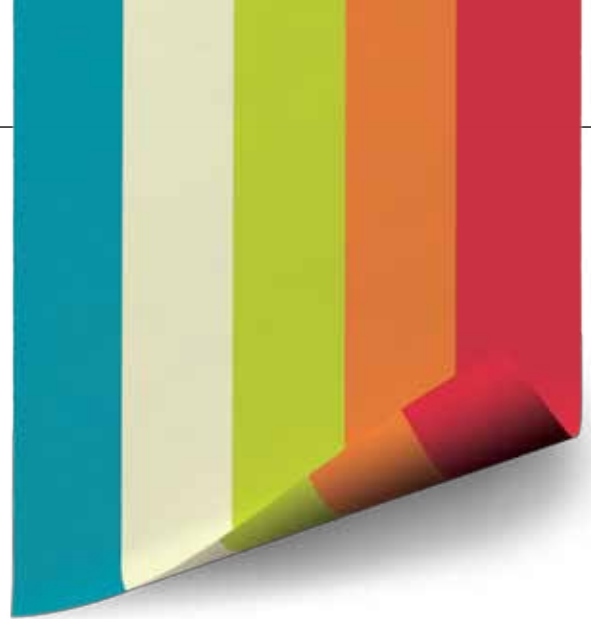
ORQUESTA SINFÓNICA INFANTIL DE MONTEVIDEO. FOTO: WILLIAM "PETE" GONÇALVES

HOMENAJE A JOSÉ LUIS REBELLATO. FOTO: WILLIAM "PETE" GONÇALVES

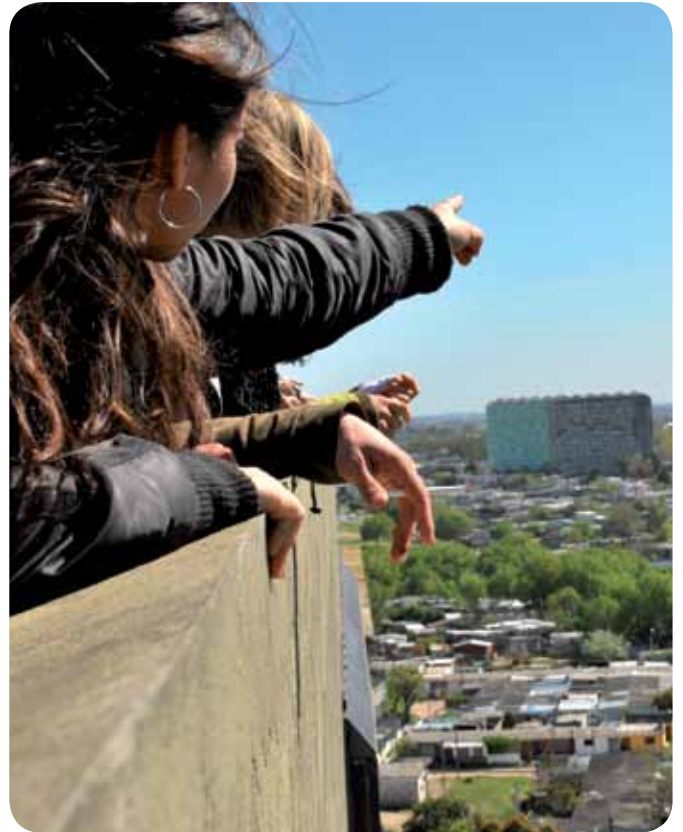




ESPECTÁCULO DE CIERRE - ARBOLITO (ARGENTINA). FOTO: WILLIAM "PETE" GONÇALVES



ESPACIO PROPOSITIVO DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES. FOTO: PROGRAMA DE COMUNICACIÓN



RECORRIDA - PROGRAMA INTEGRAL METROPOLITANO. FOTO: PROGRAMA DE COMUNICACIÓN

RECORRIDA - PROGRAMA INTEGRAL METROPOLITANO. FOTO: PROGRAMA DE COMUNICACIÓN



## Estrechar lazos Movimientos y universidad para transformar la sociedad

FRENTE POPULAR DARIÓ SANTILLÁN

El X Congreso Iberoamericano de Extensión, que se llevó a cabo del 5 al 9 de octubre, en Montevideo, fue una experiencia muy enriquecedora que nos permitió reflexionar sobre el rol de la universidad en la sociedad y también potenció el debate, el intercambio y el pensar en conjunto de movimientos sociales de distintas partes de América Latina junto a estudiantes e intelectuales.

Desde el Frente Popular Darío Santillán (FPDS) participamos un grupo de compañeros y compañeras, de distintas provincias de Argentina y de distintos sectores (quienes militamos en lo estudiantil, en los barrios, en los lugares de trabajo) con el ánimo de contar una experiencia que venimos transitando, y aprender y debatir junto a muchos otros y otras.

Una de las cuestiones fundamentales que rescatamos de este encuentro es la participación de las organizaciones sociales como pares frente a la comunidad educativa. El rol de los compañeros y compañeras que trabajan en extensión, que con esfuerzo y militancia apostaron a generar instancias participativas, de debate, que contienen, pero a la vez exceden el debate académico, permitieron que movimientos como el Movimiento Sin Tierra de Brasil, el Movimiento Campesino de Argentina, trabajadores de fábricas recuperadas de Uruguay y Argentina, radios comunitarias, organizaciones barriales nos pudiéramos encontrar en la carpa de los movimientos para articular y reflexionar de conjunto sobre problemáticas como educación, trabajo, comunicación, la criminalización de la pobreza, etc.; entendidos como factores y problemas comunes



que atraviesan nuestras experiencias y construcciones en los diferentes países de América Latina.

En este sentido rescatamos un doble objetivo que tuvo el ExtenSo y que pudo ser aprovechado por todas y todos. Por un lado, el hecho de problematizar el rol de la universidad, el “poner en tela de juicio las posiciones neutras de la ciencia y la academia y el pensar una construcción colectiva de la universidad”, como planteó el Pro-rector de Extensión Humberto Tommasino, lo que genera prácticas distintas en función de la reflexión sobre la misma. Pensar qué universidades queremos y para quiénes y proponernos desde estos espacios una intervención y coordinación activa con el conjunto de la comunidad para la transformación de la sociedad.

Por otro lado, rescatamos la preponderancia dada a los espacios de debate político, educativo, desde las experiencias concretas y de las organizaciones, ya que creemos que esto significó un paso más en avances conjuntos, entendiendo que la coordinación y la unidad de los sectores populares debe darse en cada país pero también a nivel latinoamericano.

### Nuestra participación en el ExtenSo

Desde el Frente Darío Santillán tuvimos la oportunidad de participar de varias charlas, debates y conferencias. En dos de las charlas en las que participamos relacionadas a educación contamos la experiencia que venimos desarrollando con bachilleratos populares, actividades educativas con niños/as, jóvenes y adolescentes en los barrios, apoyo escolar y alfabetización. Además, relatamos nuestras actividades de formación política, y reflexionamos acerca de los posibles diálogos entre la educación popular y la universidad.

También participamos de una charla de debate denominada “¿Qué economía para qué desarrollo?”, donde un compañero del sector de ocupados del Frente planteó la necesidad de avanzar en la reconstrucción de una economía política de los trabajadores y las trabajadoras como instrumento para enfrentar la economía política del capital. Señaló como frente a los sectores dominantes que utilizan la crisis para avanzar en la explotación y dominación de los/as trabajadores/as, las organizaciones populares debemos profundizar los debates y las prácticas que nos permitan articular un discurso y un saber que pueda disputar el sentido común. Ese saber, sugirió, puede ser rastreado en las prácticas concretas, prefigurativas, de los movimientos sociales de carácter emancipatorio de todo el continente.



Con respecto a la comunicación, un compañero del Frente que participa en el colectivo Prensa De Frente participó de la conferencia “Medios comunitarios y transformación social: la voz de los que no tienen voz”, en la que se refirió a la situación de los medios en Argentina y al rol que juegan los medios comunitarios y alternativos.

Además, una compañera participó de una conferencia sobre criminalización de la protesta junto a compañeros y compañeras del MST, del Movimiento Campesino de Argentina, donde se visualizaron las similares estrategias llevadas adelante en cada país por los grandes grupos económicos, los gobiernos y los medios de comunicación hegemónicos, al demonizar a las organizaciones sociales para justificar acciones represivas en contra del campo popular.

### ¿Cómo seguimos?

Desde el FPDS estamos convencidos que congresos como el ExtenSo abren espacios de reflexión y coordinación que deben continuar desarrollándose en el tiempo, profundizando los debates abiertos y generando espacios de construcción colectiva que nos permitan avanzar en mayores desarrollos y potenciar las prácticas en cada territorio que nos toca disputar.

En ese sentido, acordamos con la declaración final del congreso en la que se resalta la participación de las organizaciones sociales y se asegura que a partir de ahora y para los próximos congresos de extensión universitaria “quedan abiertas las puertas para siempre: no habrá en adelante congresos iberoamericanos de extensión sin participación activa de las organizaciones sociales y populares”.

Además consideramos que este tipo de encuentros ayuda a potenciar las experiencias que venimos desarrollando en cada ámbito, en cada uno de nuestros países. El ejemplo y el trabajo de organizaciones sociales con amplia experiencia, como el caso del MST, es para nosotros una referencia que nos ayuda a consolidar y problematizar nuestras propias prácticas. De la misma ma-



nera, como movimientos sociales, cada uno en su especificidad, tenemos la responsabilidad de dar a conocer nuestros trabajos, nuestros desafíos, potenciando de conjunto en nuevos proyectos y trabajos con los que vayamos construyendo poder popular en Nuestra América.

### ¿Qué es y qué hace el FPDS?

El FPDS es una organización política y social, multisectorial y autónoma, formada por la articulación de movimientos barriales y de trabajadores desocupados (piqueteros), agrupaciones estudiantiles, trabajadoras y trabajadores asalariados, y expresiones culturales y de comunicación. Agrupa alrededor de tres mil mujeres y hombres de nuestro pueblo de las provincias de Buenos Aires, Río Negro, Neuquén, Córdoba, Santa Fe, San Luis, Tucumán, Formosa, Jujuy y Capital Federal. El mayor desarrollo se encuentra en las barriadas populares del sur del Gran Buenos Aires, donde tenemos presencia en catorce distritos.

El FPDS nace en 2004 a partir de la confluencia de distintas organizaciones con diferentes perfiles ideológicos pero que coincidíamos en el antimperialismo, el an-

ticapitalismo, la construcción del poder popular. Se denomina Darío Santillán en homenaje a nuestro compañero asesinado por la policía el 26 de junio de 2002 en lo que se conoció como “Masacre de Avelleda”. Darío, asesinado a los 21 años, fue y es un referente importante en nuestro país, por sintetizar los valores humanos y la conciencia política de las jóvenes generaciones que, desde un compromiso concreto con las reivindicaciones más urgentes de nuestro pueblo, luchan con vocación de impulsar cambios revolucionarios.

Nuestros principios organizativos son: la democracia de base, la formación, la lucha, y la autogestión. Entendemos al cambio social como una práctica a promover cotidianamente y como un objetivo en el tiempo. Pensamos a nuestras propias construcciones sociales y políticas como prefigurativas de una nueva sociedad. Por eso tenemos vocación de promover aquí y ahora nuevos valores, nuevas relaciones sociales y de trabajo, nuevas formas de luchar y de actuar políticamente, nuevas formas de relación entre mujeres y hombres, entre hijos y padres, nuevas manifestaciones culturales.

En lo comunicacional, el FPDS impulsó la agencia de noticias Prensa De Frente ([www.prensadefrente.org](http://www.prensadefrente.org)), el Portal Latinoamericano Darío Vive y la Editorial El Colectivo. Edita su publicación orgánica Cambio Social, la publicación sindical La Fragua y la revista de educación El Machete.

Además, el espacio de mujeres realiza acciones públicas por los derechos de las mujeres, como el de decidir sobre nuestros cuerpos, contra la violencia de género y por la igualdad de oportunidades con los varones. Como organización nos declaramos antipatriarcales.



COMISIÓN DE EXTENSIÓN FEUU

“...como forma de poner la Universidad al servicio de las filas del pueblo. La extensión universitaria -declaraba- iba a sustituir ‘el profesionalismo de levita’ por la ‘blusa de obrero’.”

I CONGRESO DE ESTUDIANTES LATINOAMERICANOS DE 1908 (PICOS, GABRIEL; 1999)

**P**ara nuestra universidad, la realización de un congreso como el ExtenSo resultó ser muy novedoso. La oportunidad de alojar en nuestra casa de estudios a la comunidad universitaria latinoamericana perfilada en la tarea de extensión junto a diversas organizaciones sociales, nos colocó en un desafío de esos que nos conmueven asumirlos y llevarlos adelante.

Es con este espíritu, que desde la Comisión de Extensión de la FEUU, nos hemos sumado. Asumiendo su carácter histórico, vemos la oportunidad de aprovechar la instancia al máximo, y así, seguir haciendo historia.

Producto de la participación en encuentros y congresos internacionales, momentos que nos permitieron observar otras experiencias, dialogar con ellas, mirarnos en ellas, ha surgido la propuesta junto a compañeros y compañeras estudiantes latinoamericanos de concretar el Encuentro de Estudiantes Latinoamericanos de Extensión Universitaria (EnELEX).

### Miradas que construyen

La necesidad de encontrarnos en un espacio común se ha convertido en el motor inspirador para este año. Una instancia donde no sólo intercambiamos experiencias en torno a proyectos, sino también, podamos compartir avances y retrocesos, tanto desde el punto de vista conceptual de la extensión, como en su desarrollo a la interna de cada una de las universidades latinoamericanas.

Unidos por lo que fueran los postulados del Manifiesto de Córdoba, nos propusimos remarcar la importancia de su espíritu, de construir “universidad” en cada barrio, en cada fábrica y organización que busca el desarrollo de su entorno, abatir desigualdades e injusticias, producidas por patrones hegemónicos que buscan el predominio de lo individual y corporativo.

Como ayer, hoy vemos la necesidad de reunirnos para discutir la vigencia de la extensión universitaria, su razón de ser, su presencia en los diversos ámbitos de formación, que están lejos de buscar mayores instancias de participación y diálogo. Nuestros pueblos ven como la universidad latinoamericana se ausenta de los sectores que más la necesitan y que menos pueden acceder a ella. La existencia de prácticas silenciosas pero que construyen ruido, que producen



organización en la desorganización, que contagian la esperanza en una sociedad desesperanzada, nos hace ver la necesidad de reunirlos, de juntarnos, de construir redes, de quebrar fronteras y soñar juntos. Soñar transformaciones, cambios, reformas, que puedan capitularse en luchas por una mejor sociedad latinoamericana.

Estudiamos, nos formamos, sin tener en cuenta los conocimientos locales que se producen. El paradigma positivista occidental orienta nuestro conocimiento hacia modos de saberes universales, hegemónicos, excluyendo así la existencia de otras formas de pensar, produciendo conocimiento constituido en patrones uniculturales, deformando nuestras propias culturas.

Por ello resaltamos la voluntad de producir estrategias, de mirar con mayor amplitud el mundo que habitamos superando nuestras fronteras y pensando juntos, para rescatar nuestras diferencias y construir herramientas que comprendan lo multicultural.

“(…) no es entre visiones distintas, sino entre quienes cada vez acceden a más bienes y quienes cada vez sufren más la exclusión. En la construcción de un mundo donde quepan todos los mundos –como nos lo recuerdan con sus luchas nuestros hermanos de Chiapas- no hay lugares para mínimos; hay sólo lugar para el compromiso de construir una sociedad que asegure una vida digna” (Rebellato, 2000: 59).

### Encontrarnos para construir

El camping de FUCVAM, ubicado en Costa Azul –Departamento de Canelones-, fue el punto de encuentro durante el 10, 11 y 12 de octubre, fechas marcadas para disfrutar de lo que creemos fue un gran evento.

Participaron alrededor de 120 estudiantes de distintas disciplinas y diferentes países. Se realizaron varios talleres de discusión e integración de los cuales surgieron insumos para la construcción de documentos que serán presentados en la

XIV Convención de la federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay. Durante el encuentro, dialogamos, discutimos, nos integramos, nos mojamos, cantamos, bailamos, intercambiamos, y sobre todo disfrutamos. Fue una instancia muy rica en todos sus aspectos. Confirmamos su carácter formativo y su capacidad de unir a estudiantes organizados en federaciones y proyectos, una nueva práctica de resistencia a las viejas estructuras universitarias.

Algunos de los elementos que emergieron de las discusiones en forma de acuerdo, refieren a la importancia de hacer luego de cada Congreso Iberoamericano de Extensión un encuentro estudiantil, proporcionando el espacio para la construcción colectiva desde los estudiantes. A su vez surge la necesidad de realizar encuentros de carácter nacional, para fortalecer y garantizar la construcción a nivel de cada país, reforzando la extensión universitaria y trabajando hacia instancias de carácter continental.

Un elemento en el debate, fue la necesidad de estrechar los lazos con las organizaciones sociales en la construcción y participación de estos espacios. Esto cobra mayor relevancia en la medida de que la universidad no procure abrir sus puertas para dejarse interpelar por los colectivos sociales y no busque una construcción conjunta de una nueva universidad.

El próximo congreso y EnELEX serán en Argentina en la ciudad de Santa Fe, organizado por la Universidad Nacional del Litoral, en el año 2010, en tanto hemos asumido un compromiso de seguir, por diversos mecanismos, construyendo la Extensión Universitaria que transforme nuestras universidades acercándolas cada día más a los ideales de la Reforma de Córdoba.

FOTO: COMISIÓN DE EXTENSIÓN DE LA FEUU  
BIBLIOGRAFÍA:  
ALGAVA, MARIANO “JUGAR Y JUGARSE. LAS TÉCNICAS Y LA DIMENSIÓN LÚDICA DE LA EDUCACIÓN POPULAR” EDICIONES AMÉRICA LIBRE, BUENOS AIRES, 2006.  
DE SOUSA SANTOS, BOAVENTURA “RENOVAR LA TEORÍA CRÍTICA Y REINVENTAR LA EMANCIPACIÓN SOCIAL” CLACSO, BUENOS AIRES, 2006.  
PICOS, GABRIEL “EXTENSIÓN UNIVERSITARIA. APUNTES PARA UNA DISCUSIÓN DE PRINCIPIOS”. JUNIO 1999. NO PUBLICADO.  
REBELLATO, JOSÉ LUIS “ÉTICA DE LA LIBERACIÓN” EDITORIAL NORDAN - COMUNIDAD, MONTEVIDEO, 2000.

# El cooperativismo

## En el filo de un nuevo paradigma

JUAN JOSÉ SARACHU<sup>1</sup>

**E**l actual rector de la UdelaR Dr. Rodrigo Arocena en su artículo sobre “conocimiento para el desarrollo” (Martes 18 de agosto 2009/La República) sintetizaba: “No habrá desarrollo integral del Uruguay si no se consolida una estrategia certera de generación y uso del conocimiento al servicio del desarrollo. Vivimos un periodo crucial para el futuro nacional porque, entre otros motivos, la definición de tal estrategia ha llegado a ser posible. Para que esa posibilidad se haga realidad, al menos tres requisitos deben ser atendidos. Primero, debemos captar adecuadamente tanto debilidades como fortalezas. Segundo, es preciso concretar muy prometedoras iniciativas en curso. Tercero, hay que definir una política de nación para el conocimiento, con visión de largo plazo, comprensión de las dinámicas mundiales y adecuación a las especificidades del país. Esta puede ser una hora uruguaya”.

Ello me recordó una conferencia suya cuando aún no era Rector de la UdelaR, hace más de veinte años atrás donde nos planteaba que: “Una política moderna en materia de ciencia y tecnología ya ni siquiera habla de ciencia y tecnología, sino que habla de innovación como proceso global que incluye por supuesto laboratorios y academias, pero también incluye empresas, centros de formación, actores sociales en su conjunto” y agregaba: “que el quid de la cuestión, de una política moderna para la ciencia y la tecnología, está por un lado en la articulación de actores diversos y por otro en la diversificación de la fuente de la innovación”, concluyendo: que el cooperativismo, justamente, apunta a estas dos cosas.

Coincidimos con él en que la revolución tecnológica en curso supone por supuesto para países pequeños como el nuestro enormes retos, pero además supone oportunidades inesperadas. Como país chico tenemos desventajas, pero también algunas ventajas, siempre y cuando seamos capaces de cultivar la flexibilidad, la capacidad de innovación, la diversificación y la colaboración entre actores sociales, económicos y culturales diversos, o mejor dicho autores, que también participan desde un principio en la elaboración de su propio rol. Esto nos plantea algunos desafíos que debemos encarar con decisión para responder con éxito a los requerimientos de la hora actual y de este modo proyectarnos en este nuevo milenio.

### La transformación va por dentro

El gran desafío que se le plantea hoy al sistema cooperativo –sobre todo en nuestros países mal denominados en vías de



desarrollo– es si será capaz de colaborar en la promoción de los cambios necesarios para la implantación de un régimen de efectiva democracia, no sólo política, sino también económica y social. Cambios de mentalidad como de estructuras. En tal sentido, recuerdo lo que decía un viejo amigo y profesor de la Universidad de Lovaina (Bélgica), Don Rudolf Rezsohazy: “Sin la transformación del ser humano es imposible transformar la economía, así como es imposible transformar a los seres humanos sin transformar la economía. Buenas estructuras no funcionan bien si no están dirigidas por personas competentes; pero los buenos sistemas no crean por ellos mismos el amor entre las personas. La necesidad de esfuerzos paralelos en el campo de la organización y de la educación se impone”.

Este es un mensaje que nos vuelve con claridad hacia el planteo de los pioneros. Se imponen esfuerzos paralelos en el campo del desarrollo organizacional para contar con una herramienta eficiente y eficaz, que profundice la democracia socio-económica del sector cooperativo y al mismo tiempo potencie la misión educativa del sistema con un sentido formador y transformador hacia una nueva sociabilidad. Estos son los ejes claves y esenciales que caracterizan los modos cooperativos de hacer economía.

### Unir esfuerzos

Actualmente una ley general del sistema cooperativo fue concretada como una verdadera norma de Estado que trasciende un periodo determinado de gobierno, dado que fuera aprobada por unanimidad de los legisladores de los cuatro partidos políticos con representación parlamentaria. Con el advenimiento de una nueva institucionalidad como es la conformación del Instituto Nacional del Cooperativismo –ente público no estatal que se vinculará con el Poder Ejecutivo a través del Ministerio de Trabajo

y Seguridad Social, como órgano de promoción, fomento y formación del sistema cooperativo– se multiplican las oportunidades para la formación, investigación y extensión, enraizadas en las necesidades naturales de las organizaciones populares.

Así resulta de suma importancia que en el consejo consultivo, que se prevé apoye el funcionamiento del directorio del IN-ACOOOP, la propia ley haya integrado a la UDELAR y a la ANEP. Es imprescindible generar una nueva cultura que nos aleje del individualismo a ultranza del “sálvese quien pueda” neoliberal, para enfocar hacia una cultura que nos conduzca hacia “un mañana más solidario”. Entre las acciones que visualizamos como necesarias se encuentra la de establecer un verdadero proceso de “formación de formadores”, es decir, así como la Unidad de Estudios Cooperativos de UdelaR ha sido capaz de implementar un curso-taller regular de grado para todos los servicios universitarios con carácter multidisciplinario, es imprescindible que en todos los centros de formación de maestros como de profesores se introduzca un módulo importante de la temática cooperativa (teoría y praxis). De esta forma se podrá concretar a nivel masivo y no testimonial verdaderas comunidades de aprendizaje desde la escuela sobre esta temática.

Recordando al educador popular brasileño Paulo Freire: “Enseñarles a otros a desarrollarse es saber inculcar un deseo de autocrítica y de evaluación del estilo de vida y de valores. Las personas que trabajan en el desarrollo social de sus semejantes no deben proporcionar un juego de modelo de valores, sino solamente desarrollar en ellos la capacidad de pensar en forma crítica. Este es el medio para llevar hacia el desarrollo..., pero no es la solución”.

FOTO: CECILIA MATONTE

<sup>1</sup> CONTADOR PÚBLICO; DOCENTE HONORARIO DE COOPERATIVISMO EN LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA.

# Programa Incubadora

## Sembrando nuevas historias

GERARDO SARACHU<sup>1</sup>

“Si el estar quieto minimiza el error prefiero el movimiento que maximiza la variable”

MÁXIMA SOCIOLOGICA

### El programa: sus orígenes, objetivos y sentidos

La emergencia, consolidación y desarrollo del Programa Incubadora de Emprendimientos Económicos Asociativos Populares (INCOOP) que se viene impulsando desde la Unidad de Estudios Cooperativos (UEC) del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio (SCEAM) de la Universidad de la República (UdelaR), se inscribe en las tentativas de contribuir al esfuerzo de múltiples colectivos de trabajadores y trabajadoras que buscan en su asociación hacer nueva historia, transformando su realidad, generando nuevas posibilidades de realización conjunta desde su propia lucha y porfiada resistencia, por recuperar el trabajo y su sentido.

Para comprender la existencia de este programa universitario se debe reconocer la multiplicidad de aportes de estudiantes, docentes y egresados de diversas generaciones que, nucleados en la UEC, asumen el desafío de responder a la pregunta: ¿Qué puede hacer la Universidad para contribuir con el desarrollo de iniciativas económicas solidarias emergentes en condiciones de precariedad? Estos esfuerzos se sintetizan claramente por Silveira e Isola (2003): “El proyecto concreto radica en la generación de instrumentos adecuados para la promoción de emprendimientos que se conformen en torno a la cooperación y que sean solidarios entre sí. Promoviendo un espacio económico y político nuevo, basado en la ayuda mutua y en la autogestión. A su vez, se trata de desarrollar un cuerpo docente crítico y capaz de dialogar con las necesidades de organización y trabajo de la sociedad, conformando una estrategia educativa liberadora, que permita asumir un rol de mayor compromiso a los profesionales que se formen en este ámbito y del conjunto de la institución universitaria.”

Esta búsqueda ha permitido al programa, desde su gestación, pensarlo en movimiento; más que como punto de llegada se concibe como una travesía, como un viaje hacia dentro y hacia fuera de la universidad “junto a trabajadores sin trabajo o precarios a la deriva, buscando crear colectivamente emprendimientos que puedan consolidarse y desarrollarse en el tiempo” (Sarachu, G.. 2006).



### ¿Qué podemos hacer juntos para construir un espacio de trabajo viable y con sentido? ¿Cuál puede ser el aporte de la Universidad en esos procesos?

A casi tres años de iniciada la primera experiencia piloto en octubre de 2006, el programa está hoy integrado en la estrategia de extensión universitaria que la SCEAM ha venido estimulando, que se sintetizan en la propuesta de “generalización de prácticas integrales” (Tommasino, H. 2008).

El programa INCOOP tiene la pretensión de constituirse en un espacio para la concreción de dichas prácticas, en el sentido de habilitar la integralidad en el abordaje, en las funciones y en el vínculo y compromiso que se establece con la realidad y los sujetos que en ella intervienen, se concibe como un programa plataforma para los diversos servicios interesados en aportar a la construcción colectiva de la viabilidad de emprendimientos asociativos populares.

En este proceso se presentan dos problemas claves que la INCOOP intenta abordar: a) el riesgo de inviabilidad en las etapas de constitución de los emprendimientos asociativo-productivos; y b) la vulnerabilidad de los emprendimientos ya iniciados y sus dificultades de efectiva consolidación.

El objetivo general del programa es: “Contribuir a la construcción de viabilidad socio-económica, la consolidación y desarrollo de emprendimientos populares asociativos, democráticos, autogestionarios y solidarios; generando y difundiendo conocimiento y tecnología necesaria y pertinentes a los mismos; creando así, espacios de encuentro y aprendizaje conjunto entre la universidad

y los participantes” (Documento del proyecto INCOOP).

### ¿Por qué “emprendimientos asociativos populares”?

El carácter popular de los emprendimientos se refiere al compromiso de estas iniciativas hacia la conformación de efectivas propuestas de organización colectiva en perspectiva de recomposición del movimiento popular, donde los trabajadores asociados sean participantes directos desde la propia concepción del emprendimiento, superando una visión centrada en las unidades productivas aisladas para construir una visión fundada e informada de organización en movimiento.

El trabajo del programa se organiza en función de los emprendimientos, en equipos de incubación que tienen carácter interdisciplinario con aportes de las diferentes áreas, a fin de responder a los requerimientos de la realidad.

La incubación es un proceso de intervención compartido entre universitarios y trabajadores asociados en emprendimientos económicos cooperativo-asociativos, atendiendo a todas sus dimensiones: productivas, sociales, culturales, jurídicas, económico-administrativa, etc., integrador de las funciones de enseñanza, extensión e investigación.

La incubadora es ante todo un acto pedagógico de reconocimiento de saberes y construcción de viabilidad y del conocimiento que la sustente, desde el apoyo mutuo entre los trabajadores universitarios y los trabajadores asociados en los emprendimientos. La tarea involucra a personas desocupadas o trabajadores precarizados, buscando construir las condiciones de viabilidad socio-económica de dichos emprendimientos, en sus diferentes momentos de iniciación, consolidación y proyección.



Como modo de hacer efectiva esa construcción se han conformado áreas de trabajo que reúnen y convocan aportes de diversas disciplinas universitarias. Las áreas que se detallan a continuación se conciben como espacios de confluencia de los diversos aportes, como efectivos laboratorios desde los que experimentar, ensayar, construir y crear conocimiento pertinente al servicio de los emprendimientos populares que al mismo tiempo interpelen a la formación universitaria en general, evidenciando ausencias, identificando conexiones y habilitando aprendizajes.

**Área relacional y socio-jurídica:** refiere a los vínculos al interior del emprendimiento y en relación al contexto en el que participa, el análisis de sus condicionamientos, las dinámicas grupales, el marco regulatorio y normativo, estatutos, acuerdos, la composición social, necesidades, capacidades y potencialidades de los integrantes y su relacionamiento, organización del trabajo, desafíos para la autogestión, estudios y alternativas para el mejoramiento de las condiciones y medio ambiente de trabajo.

**Área económico-contable-administrativa:** se concentra en aquellos aspectos relativos al funcionamiento, gestión y control del emprendimiento, los sistemas de registro, de producción, procesamiento y comercialización, la búsqueda de la transparencia informativa para la toma de decisiones eficaces; análisis sectorial y de coyuntura para la proyección, la inversión, el plan de negocio, la planificación estratégica y el desarrollo del emprendimiento, su productividad, los incentivos, sus costos y eficiencia, su inserción en el mercado, sus condicionamientos y posibilidades.

**Área tecnológico-productiva:** constituye uno de los pilares de la intervención, abocada a la reflexión y creación de productos y procesos orientados a la incorporación de valor agregado y al desarrollo de la innovación a todos los niveles, la definición precisa de la propuesta productiva de los emprendimientos y sus requerimientos organizativos, el estudio de las capacidades existentes y requeridas; los procesos de planificación productiva, calidad y cuidado del impacto ambiental de las actividades productivas, la incorporación de tecnología y sus adecuaciones socio-técnicas, los cambios técnicos y sus adaptaciones.

### El proceso de incubación

En los procesos de incubación, se trata de poner en cuestión al propio origen de la palabra “incubadora”, que designa la “máquina que incuba los huevos”, o la “cámara dispuesta en condiciones óptimas de temperatura, humedad, etc., para permitir el desarrollo de los niños



prematuros”, o de las conocidas “incubadoras de empresas” orientadas a la generación de condiciones para los emprendimientos.

Lo que se busca es, mediante acuerdos de trabajo que surgen de la combinación de aportes de universitarios y trabajadores, construir a partir de la vida ya existente y durante algún tiempo que se establece en cada caso, las condiciones de maduración necesarias para “salir a la intemperie” y poder ampliar el campo de posibilidades de las diversas iniciativas.

Para ello se trabaja en diversas fases, teóricamente formuladas como: pre-incubación, incubación y des-incubación (Cruz, 2004). Cada una de las fases puede dar lugar a la siguiente o no, concluir en acuerdos de trabajo o no, según los casos y la voluntad de las partes.

La fase de pre-incubación se orienta fundamentalmente al diagnóstico participativo y conocimiento mutuo, a partir de la atención directa a las inquietudes de asesoramiento y formación iniciales que los emprendimientos proponen abordar conjuntamente. Esta fase se desencadena desde el primer contacto con el emprendimiento en que se presenta el programa, luego de lo cual y en función de sus propias deliberaciones los interesados deberán manifestar su voluntad explícita y formal de disponerse al trabajo conjunto con la Universidad.

Respecto a la fase de incubación se desencadena a partir del acuerdo de trabajo aprobado por el conjunto del emprendimiento. En él se explicitan los compromisos de ambas partes, se establecen tiempos y resultados esperados que permitirán realizar la evaluación compartida de avances, desvíos y contramarchas. La incubación como proceso de intervención se desarrolla a partir de los núcleos problemáticos identificados conjuntamente que se van desentrañando progresivamente a medida que se profundiza la re-

lación. Los planes de incubación son los instrumentos que los equipos disponen para objetivar ese proceso, estableciendo metas, desplegando las actividades necesarias y desarrollando los componentes de la estrategia de intervención.

La des-incubación es una fase que se orienta a definir con los integrantes del emprendimiento nuevos modos de relación y trabajo conjunto; supone el cierre del proceso de incubación, generando diferentes alternativas que pasan por mantener asesoramientos puntuales en algunas áreas, trabajo a demanda, derivación a otros programas de apoyo y/o generación de procesos de co-incubación de nuevos emprendimientos que cuenten con los aportes de los emprendimientos ya incubados.

En el transcurrir del programa, más allá de las fases descritas anteriormente, se han desplegado otros componentes que hacen a la articulación de funciones y la integralidad pretendida. Se ha concretado un núcleo de investigación sobre procesos de precarización del trabajo y estrategias de intervención en procesos de incubación con docentes y estudiantes avanzados del área social de antropología, sociología, psicología y trabajo social, a fin de desarrollar aportes que permitan una reflexión sobre las prácticas que se vienen generando, al tiempo que se desarrollan proyectos específicos de investigación, tesis de grado y posgrado, y así participen del debate académico sobre diversos temas emergentes de la acción universitaria junto a los emprendimientos.

Los trabajos de coordinación interinstitucional son fundamentales y se vienen realizando activamente, tanto para atender solicitudes derivadas por instituciones públicas u organizaciones representativas del sector como para procurar líneas de financiamiento, integrar propuestas de capacitación para los trabajadores asociados a los emprendimientos o generar iniciativas para el desarrollo efectivo.

## Programa Incubadora Emprendimientos económicos, asociativos y populares

### “Ahora se puede”

“Ahora se puede” es una cooperativa de clasificadores que a partir de un pre-acuerdo con la Intendencia Municipal de Montevideo (IMM) se integró al trabajo en la planta municipal de clasificado UNIVAR, ubicada en Burgues y Aparicio Saravia.

La cooperativa está integrada por diferentes generaciones (familiares en algunos casos) que reconocen la acumulación de experiencia de algunos de sus integrantes, junto a los aportes de otros que se integran recientemente a la actividad.

La formación de este colectivo sintetiza un conjunto de esfuerzos de organización que, en diferentes momentos históricos, vienen proponiendo los trabajadores y trabajadoras que desarrollan su labor en la clasificación de residuos urbanos sólidos, buscando en la cooperativa una alternativa real para el sector.

En este sentido, el trabajo de la Incubadora con el emprendimiento se encuentra en proceso de pre-incubación; esto implicó un diagnóstico inicial y posteriormente el armado, en forma conjunta, de un proyecto socio productivo que fue presentado a la IMM y que actualmente es evaluado por dicho organismo. De ser considerado positivamente, se dará continuidad al proceso contemplando las nuevas necesidades y condiciones del colectivo desde un escenario diferente, armando conjuntamente un nuevo plan de trabajo que permita viabilizar las expectativas respecto al proyecto elaborado.

### Cooperativa de clasificadores Felipe Cardoso (COFECA)

La Cooperativa de Clasificadores Felipe Cardozo (COFECA) se constituyó formalmente en 2008 y reconoce sus antecedentes en el colectivo de clasificadores que ha venido trabajando en la usina de disposición final municipal, ubicada en las canteras de Felipe Cardoso y sus alrededores. En 2003, luego de diversas movilizaciones, accedió a un convenio con la IMM que sienta las bases para el desarrollo del proyecto actual.

COFECA esta integrada por 73 trabajadores y trabajadoras que vienen trabajando en condiciones precarias, con falta de coordinación general, haciendo un uso no adecuado de las instalaciones con las que dispone y sin un proyecto económico productivo sustentable. Es desde esas dificultades que el núcleo activo de COFECA se viene reorganizando, realizando acciones y buscando formas para superar su actual condición, recuperando los espacios comunes.



El trabajo que desarrolla la Incubadora se integra, en este sentido, en una estrategia amplia de creación de un núcleo de estudios e intervención sobre la gestión integral de residuos sólidos y la participación de trabajadores y trabajadoras que se dedican a la clasificación.

A partir del diagnóstico de la compleja situación de COFECA y las dificultades de organización colectiva, la intervención se orienta, dentro de la etapa de pre-incubación, a conformar la mesa coordinadora del emprendimiento. El énfasis de esta etapa está en la creación colectiva de un proyecto social y productivo con un núcleo que pueda sostenerlo y desarrollarlo. Se trabaja asimismo en la articulación política, dada la responsabilidad municipal en el tema.

### Productores de cultivos no tradicionales

Este grupo desarrolla su trabajo colectivo desde el año 2000, está integrado por cinco personas y aún no se constituye formalmente como cooperativa.

La experiencia se desarrolla en una huerta comunitaria ubicada en la zona de Solymar. Desde hace algunos años se dedican a la producción de cultivos no tradicionales: la quinoa, la moringa y otros, para su alimentación mediante la elaboración propia de productos a partir de estos cultivos.

El año pasado hicieron un intento de masificación de su producción con la intención de sembrar algunas de sus semillas arrendando una hectárea de terreno, iniciativa que no prosperó. A partir de esa experiencia y manteniendo la intención de masificar la producción, este año propusieron realizar acuerdos con productores para la compra de grano en lugar de dedicarse a la producción. Finalmente a mediados de julio el grupo concretó un

acuerdo con un productor de la zona de San Jacinto para sembrar y se realizaron contactos con el PTC para el uso de sus instalaciones en la elaboración de algunos de los productos.

El trabajo del programa con este colectivo se encuentra en proceso de pre-incubación donde, como parte de esta primera etapa de trabajo, el objetivo es apoyar al grupo en el proceso productivo y en función de los productos que se realicen. Posteriormente la Incubadora apoyará el proceso de comercialización; explorando los posibles canales de comercialización, estrategias de venta, etc. Y finalmente apoyará la regularización de uno de los productos realizados de acuerdo a los resultados del proceso. Una vez culminada esta etapa se evaluará lo realizado y se determinará el trabajo a futuro de la Incubadora con el grupo.

### URUVEN

URUVEN es una curtiembre recuperada por los trabajadores de la ex curtiembre Midober's. Luego del cierre de ésta en el año 1977, y tras diez años de ocupación productiva, la empresa se convirtió en cooperativa como estrategia para recibir un préstamo del gobierno de Venezuela para su re-activación.

Durante la ocupación productiva, y en esta nueva etapa como cooperativa, los trabajadores y trabajadoras de URUVEN han sufrido una constante precarización tanto laboral como económica, pero a pesar de esta situación han podido continuar con su proyecto colectivo apelando para ello a nuevas estrategias de supervivencia.

La Incubadora comenzó el trabajo con el emprendimiento a pedido de la Federación de Cooperativas de Producción (FCP), con el objetivo inicial de colaborar en su consolidación como coopera-

tiva, trabajo que se inició en 2006 y se concretó en 2007.

Actualmente el emprendimiento se encuentra en una etapa de inter-fase viendo suspendida su actividad productiva a la espera de la llegada del préstamo del gobierno de Venezuela para concretar su traslado del Frigorífico Castro hacia una nueva planta.

El trabajo de la Incubadora con el colectivo se encuentra en este escenario en proceso de incubación, realizando capacitación en gestión cooperativa, elaborando con el grupo el proyecto de inversión del préstamo y distintas gestiones a efectos de concretar el desembolso del mismo para la puesta en marcha del emprendimiento. Una vez que el colectivo haga efectivo su traslado, esta etapa de incubación tomará nueva forma en función de las nuevas necesidades y condiciones del grupo.

### Cooperativa Familiar de Producción (COFAPRO)

El emprendimiento está integrado por cuatro mujeres jefas de hogar y dos jóvenes, hijos de dos de las integrantes. Movilizados por la necesidad de mejorar su precaria condición socio-económica se constituyeron formalmente como cooperativa en 2007, siendo la primera cooperativa social de agro-alimentarios.

Se dedican a la producción de mermeladas, licores y salsa de tomate, y realizan su actividad productiva en el Mercado Agrícola. En el procesamiento de estos productos utilizan tecnologías que no generan desechos contaminantes, elaboran agroalimentarios sin conservantes envasados en vidrio y obtienen la materia prima con pequeños productores.

Desde 2005 el grupo comenzó a realizar cursos de capacitación vinculados a tecnologías de alimentos, extensión y apicultura, entre otros. A principios de 2006, estimulados por el espíritu de los cursos de promoción, se vincularon al Centro de Desarrollo Económico Local Carrasco Norte (CEDEL CN) a los efectos de hacer prácticas, perfeccionar sus técnicas y contar con asesoramiento técnico en aspectos socio-económicos.

A partir de este vínculo con el CEDEL CN, el emprendimiento comienza, a mediados de 2006, los contactos con la Incubadora, generando un acuerdo de trabajo cuya idea fuerza es transformar el emprendimiento en una fuente de trabajo para los socios, conducida autogestionariamente.

El trabajo con la Incubadora se encuentra actualmente en proceso de des-incubación, donde el objetivo es dejar elementos que permitan al emprendimiento



efectivizar su viabilidad económica y social una vez que se concreta su desvinculación con el grupo universitario. En este sentido algunas de las acciones que se llevan adelante son: la habilitación de la nueva cocina, la trasabilidad de la línea de tomates (conocer el proceso del producto desde que el tomate está en el cajón hasta que se coloca en las góndolas), la elaboración de un manual de buenas prácticas de elaboración, la formalización del emprendimiento ante la DGI y BPS y la formulación de un nuevo marco para el ingreso de nuevos socios.

### Cooperativa de Mantenimiento Integral (COOMI)

COOMI es una cooperativa social formalizada en enero de 2007 e integrada actualmente por diez socios. Opera en el rubro de la construcción, vigilancia, portería y mantenimiento de edificios y espacios verdes. Esta cooperativa surge a instancias del Ministerio de Desarrollo Social, bajo el compromiso por parte de este organismo de contratar sus ser-

vicios para el mantenimiento de albergues y refugios.

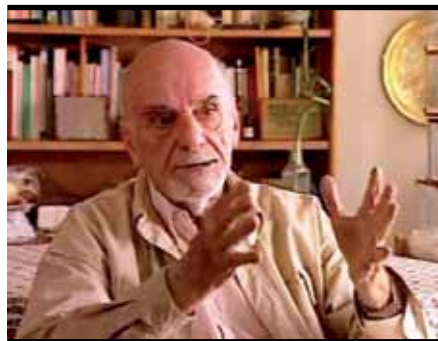
El colectivo creció considerablemente en poco tiempo, esto implicó un fortalecimiento y profundizó su funcionamiento cooperativo y carácter autogestionario. Por otro lado la cooperativa y sus integrantes han conseguido buscar alternativas para mejorar y crecer, demostrando de esta manera capacidad de ser sustentable en el tiempo.

La Incubadora trabaja con COOMI desde mayo de 2007, manteniendo un acompañamiento continuo, acorde al proceso grupal y a la consolidación y construcción de la viabilidad del emprendimiento. Actualmente se encuentra en proceso de des-incubación, fijándose como objetivos para este año la calificación (colectiva e individualmente) de los integrantes del grupo, el acercamiento a un abordaje de calidad en el trabajo y a una mayor articulación y coordinación. Por otra parte, y como parte de este proceso, se desarrollan regularmente instancias de formación y asesoría en aspectos contables y administrativos y está prevista la implementación de diversos talleres en lo que resta del año.

FOTOS: CECILIA MATONTE



## Presentación del documental “Juan Carlos Carrasco: Interrogar la Realidad”



LIC. EN PSIC. GONZALO LARRIERA  
LIC. EN PSIC. DIEGO MONETTI  
LIC. EN PSIC. EDUARDO OCAMPO

**E**l profesor emérito, psicólogo, Juan Carlos Carrasco es sin lugar a dudas uno de los referentes más importantes de la psicología en nuestro país.

Siendo pionero en extensión universitaria contribuyó, a través de diversas prácticas, al desarrollo de la disciplina desde los más diversos ámbitos y fue uno de los responsables directos del proceso de institucionalización de la psicología en la UdelaR.

El equipo responsable del proyecto “Creación del archivo audiovisual de la Facultad de Psicología”, integrado por los Licenciados en psicología Gonzalo Larriera, Diego Monetti y Eduardo Ocampo, realizó un primer documental sobre esta figura emblemática. El mismo formará parte del Archivo audiovisual de la Facultad (inexistente hasta el momento), como insumo académico, aportando una mirada hacia la historia de la psicología a través del testimonio de este destacado protagonista.

Durante la década del 50 Juan Carlos Carrasco realizó diversas prácticas de

extensión, llevando a los estudiantes de psicología a las escuelas públicas de todo el país a trabajar con niños a través de talleres de expresión. En la década del 60 trabajó con grupos de estudiantes en el barrio La Teja y posteriormente con el movimiento de los cañeros de Bella Unión, departamento de Artigas.

Dentro del proceso de institucionalización de la psicología, participó en la formación del primer laboratorio de psicología, que funcionó en la clínica psiquiátrica de la Facultad de Medicina en el Hospital Vilardebó, al cual ingresa en el año 1950. Fue docente desde 1952 del curso de psicología infantil de la Escuela de Tecnología Médica de la Facultad de Medicina y pasa a ser encargado del mismo a partir del año 1957. Posteriormente fue docente y luego director del curso de psicología en la Facultad de Humanidades y Ciencias. En 1953 fue uno de los fundadores junto a Clemente Estable, Jorge Galeano Muñoz y Élica Tuana de la Sociedad de Psicología del Uruguay.

En el año 1972 es exiliado en Chile donde desarrolla tareas docentes, hasta que es obligado a renunciar por orden de las autoridades militares de la época. Entonces emigra a Holanda donde trabaja como colaborador científico en pedagogía comparada en la Universidad de Utrecht.

Recobrada la democracia en 1985, regresa de su exilio siendo uno de los responsables de la creación del claustro de Psicología y protagonista destacado de la fundación del Instituto de Psicología asimilado a Facultad.

Ejerció como docente universitario hasta 1991, para luego ser nombrado profesor

emérito de la Facultad de Psicología de la UdelaR en 1994, y posteriormente en el año 2006 ser designado Doctor Honoris Causa.

Juan Carlos Carrasco con sus “ochenta y tantos” –como él gusta fechar– es un hombre de nuestro tiempo y nuestra cultura, signado tal vez por afectos complejos, disparados por el sonido y la imagen de aquellos relojes del Hospital Vilardebó. Y como en su niñez, se sigue metiendo por las rejas de las instituciones no sin hacer de ello una postura ética, crítica y alternativa frente a la vida. Como afirma en el audiovisual: “Muy frecuentemente, el universitario se siente un patrón de la cultura y no es un patrón de la cultura; tiene que ser un guardián de la ética de la cultura, de la ética del pensamiento, de la ética del comportamiento profesional e intelectual”.

En este documental Juan Carlos nos invita a reflexionar sobre la historia de la psicología en el Uruguay, las prácticas y conceptualizaciones en torno a la extensión universitaria, la psicología crítica alternativa, la locura, las concepciones de salud y enfermedad, y los procesos históricos de la década del 60 y 70 en nuestro país. En otras anécdotas recorre sus amistades y peripecias con los personajes de la generación del 45, así como su vinculación con otras trascendentes figuras de la cultura uruguaya como Carlos Vaz Ferreira, Torres García y Clemente Estable.

Esta producción audiovisual estará disponible en las bibliotecas de diversos servicios universitarios como ser la Facultad de Psicología y Extensión Universitaria, entre otros.

**enDiálogo**  
EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

enDiálogo / número 5 / año 2  
Revista de Extensión Universitaria

**Equipo de trabajo:**

Ángel Sequeira, Diego Castro  
Siboney Moreira, Inés Garaza,  
Federico Pritsch, Nicolás Robledo  
**Diseño:** Fabricio Leyton

Programa de comunicación  
Universidad de la República  
Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio

**Programa de comunicación**

Brandzen 1956 apto. 203, esq. Arenal Grande - Tel: 4090286 / 4033782  
[www.extension.edu.uy](http://www.extension.edu.uy)



foto: William “Pete” Gonçalves